

CJ

CUADERNO DE COMERCIO JUSTO

El Comercio Justo y la erradicación de la pobreza
El caso de Bangladés

Número 8 | Febrero 2019



índice

EDICIÓN: Coordinadora Estatal de Comercio Justo (www.comerciojusto.org)

REDACCIÓN: Juanjo Martínez (Oxfam Intermón)

COORDINACIÓN: Marta Lozano Sabroso

DISEÑO Y MAQUETACIÓN: Jose Luis Paniagua

DEPÓSITO LEGAL: M-22765-2018

Febrero 2019

Esta obra se encuentra bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-compartir Igual 3.0 Unported.
Para ver una copia de esta licencia, visite creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/es



Esta publicación ha sido realizada con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de la Coordinadora Estatal de Comercio Justo y no refleja necesariamente los puntos de vista de la Unión Europea.



INTRODUCCIÓN	5
Una fotografía de la pobreza global	6
Una economía que ponga a las personas y el medio ambiente en el centro	9
Comercio Justo y la Agenda 2030	12
EL COMERCIO JUSTO Y LA ERRADICACIÓN DE LA POBREZA. EL CASO DE BANGLADÉS	14
La pobreza en nuestros días	18
Relaciones entre comercio y pobreza	24
La contribución del Comercio Justo a la reducción de la pobreza	29
El caso de la producción de cestas en Bangladés	35
BIBLIOGRAFÍA Y ENLACES	40



Introducción

Una fotografía de la pobreza global

En este texto introductorio hacemos un breve análisis de las distintas dimensiones de la realidad de la pobreza a partir de los datos ofrecidos por organismos internacionales. El hambre, el trabajo vulnerable y con salarios que no permiten cubrir necesidades básicas, los efectos del cambio climático o las desigualdades (de ingresos, de género...) son algunas de las caras de la pobreza.

Ante esta realidad, desde el movimiento del Comercio Justo proponemos la necesidad de un cambio de modelo global, la pertinencia de desarrollar una economía al servicio de las personas y del medio ambiente, frente al modelo que prioriza el beneficio económico. Este es el planteamiento del Comercio Justo y de la Economía Solidaria en general, movimiento más amplio del que formamos parte y con el que compartimos valores y principios.

Una fotografía de la pobreza global

La pobreza sigue siendo una realidad en nuestros días. En la actualidad, y según datos de Naciones Unidas, en todo el mundo más de 800 millones de personas aún viven con menos de 1,25 dólares al día, muchas carecen de acceso a alimentos, agua potable o saneamiento adecuados. El 80% de ellas se concentran en el sur de Asia y el África Subsahariana. Y en el caso de la pobreza extrema, ésta afecta a 650 millones de personas, es decir, el 11% de la población mundial¹.

“La pobreza extrema afecta al 11% de la población mundial”



© Oxfam Intermon. Pablo Tosco

La pobreza es una realidad compleja, consecuencia de múltiples causas y que ofrece distintas caras. En esta introducción queremos poner de relieve algunos datos ofrecidos por organismos internacionales con el fin de hacer una fotografía de las distintas dimensiones de la pobreza.

Empezaremos por una de las más evidentes, la referida a la falta de alimentación adecuada. El último informe de la FAO concluye que el número de personas que padecen hambre ha aumentado. En 2017 llegó a 821 millones, lo que representa una de cada nueve personas en el mundo. De hecho en los últimos tres años, momento en que se adoptaron los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el hambre lejos de disminuir ha crecido, volviendo a los niveles de hace una década. Especialmente esta situación está empeorando en América del Sur y en gran parte de África².

Otro dato significativo es el de los llamados “trabajadores pobres”, es decir, personas que aún

“En los 3 últimos años, fecha en que se adoptaron los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el hambre ha aumentado”

“Casi un tercio de la clase trabajadora mundial vive en condiciones de pobreza”

teniendo un empleo no pueden cubrir sus necesidades básicas, una problemática que va en aumento en las últimas décadas. La Organización Internacional del Trabajo señala en su último informe que 780 millones de trabajadores y trabajadoras (a saber, casi un tercio de la clase trabajadora mundial) siguen viviendo en condiciones de pobreza extrema o moderada. Más de 1.400 millones de personas en todo el mundo tienen empleos vulnerables, muchos de ellos en países en desarrollo. Cada año, esta cifra aumenta en 11 millones de personas³.

En esta breve fotografía de la pobreza global, no podemos dejar de destacar que ésta incide especialmente en las mujeres. En todo el mundo, ellas registran un Índice de Desarrollo Humano más bajo que los hombres, una realidad que persiste debido a las distintas formas de discriminación que sufren.

La brecha salarial de género en todo el mundo se sitúa en el 23% y, si no se toman medidas, se necesitarán otros 68 años para lograr la igualdad salarial. En el caso de la participación en el mercado laboral, la tasa de presencia de la mujer en la población activa es del 63%, mientras que la de los hombres es del 94%⁴.

Y en relación con otros indicadores económicos como, por ejemplo, el derecho a la tierra y a la propiedad, solo entre el 10% y el 20% de las personas que poseen tierras en los países en desarrollo son mujeres.

“La tasa de presencia de la mujer en la población activa es del 63% mientras que la de los hombres es del 94%”

Asimismo, en esta introducción es necesario poner de relieve los efectos del cambio climático en muchos aspectos como en la reducción de la capacidad productiva de la tierra o en los medios y formas de vida de millones de personas, particularmente las más vulnerables. Así, por ejemplo,



© Oxfam Intermon. Pablo Tosco

1. <http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/goal-1-no-poverty.html>
 2. <http://www.fao.org/news/story/es/item/1152167/icode/>
 3. http://ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-dcomm/-publ/documents/publication/wcms_540901.pdf
 4. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/economic-growth/>

según datos de Naciones Unidas, el 74% de las personas que viven en la pobreza se ven directamente afectadas por la degradación de la tierra⁵.

“El 74% de las personas que viven en la pobreza sufren de forma directa los efectos de la degradación de la tierra”

Otro dato significativo lo aporta el Grupo Inter-gubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático, que alerta de que por cada grado que aumenta la temperatura, la producción de cereales se reduce un 5% aproximadamente. De hecho, cada año se pierden 12 millones de hectáreas como consecuencia de la sequía y la desertificación en las que podrían cultivarse 20 millones de toneladas de cereales⁶. En términos generales, el 52% de la tierra empleada para la agricultura se ha visto moderada o gravemente afectada por la degradación del suelo, una actividad en la que trabajan y de la que dependen directamente 2.600 millones de personas.

Por último, en este análisis queremos poner de manifiesto el escandaloso aumento de la desigualdad. Según Naciones Unidas, el 1% de la población más rica posee más de la mitad de la riqueza global. Un minucioso y completo análisis ofrecido por el World Inequality Lab en 2018 concluye que desde los años 80 la desigualdad de ingresos ha aumentado en todas las regiones del mundo⁷. En este periodo, señala el informe, ese 1% con más ingresos recibió el doble de ingresos que el 50% más pobre. Y no solo quienes más ganaban han ampliado más sus caudales, sino que quienes menos ingresaban han visto mermar estas ganancias.

5. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/biodiversity/>
6. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/climate-change-2/>
7. <https://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-summary-spanish.pdf>

“El 1% de la población más rica posee más de la mitad de la riqueza global”

El estudio alerta: “Si las tendencias en cuanto al crecimiento de la desigualdad de la riqueza continúan, el 0,1% de la población más acaudalada poseerá más riqueza que la clase media global en 2050”.

Sirvan estos datos como muestra de la envergadura de la realidad de la pobreza y la desigualdad y, sobre todo, de la necesidad urgente de revertirla. Para ello, las acciones deben centrarse no solo en el aspecto económico sino en todas las dimensiones humanas, sociales y medioambientales.



© Oxfam Intermon. Pablo Tosco

Las previsiones macroeconómicas parecen estar mejorando, aunque a un ritmo más lento de lo esperado. Según Naciones Unidas, en 2016 la economía mundial se expandió en un 2,2%. Se pronostica que el producto bruto mundial se expandirá en un 2,9% en 2018⁸. Asimismo, la Organización Mundial del Comercio prevé para 2018 un crecimiento del comercio mundial del 2,4%⁹.

Sin embargo, la propia Naciones Unidas avisa de que muchas regiones registran tasas de crecimiento inferiores al nivel necesario para lograr avances rápidos con vistas a la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Así, señala la necesidad de “reflexionar sobre este progreso lento y desigual, y revisar nuestras políticas económicas”. En el mismo sentido, también la OIT advierte de que “a menos que se tomen medidas para aliviarla, la pobreza podría perpetuarse de generación en generación, exacerbando la inestabilidad socioeconómica y erosionando el apoyo a las políticas en favor del crecimiento.” Avisos que refuerzan la idea de que es necesario avanzar hacia un desarrollo sostenible e inclusivo para todos y todas que no deje a nadie atrás.

Una economía que ponga a las personas y el medio ambiente en el centro

La pobreza, como hemos visto, es una realidad compleja, consecuencia de múltiples factores. Por los datos analizados, el comercio puede contribuir a su profundización o a su disminución, cuestión que depende de si el centro de la actividad comercial se centra exclusivamente en el aumento de beneficios o si, por el contrario, tiene por objetivo el desarrollo de los pueblos y el cuidado del entorno.

8. https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/2017wesp_es_sp.pdf
9. https://www.wto.org/spanish/news_s/pres17_s/pr791_s.htm
10. <http://comerciojusto.org/presentacion-nueva-carta-internacional-de-comercio-justo/>

Ante dicha realidad, el Comercio Justo y la Economía Solidaria nos posicionamos y respondemos a partir de unas premisas básicas. Por un lado, planteamos que el crecimiento económico *per se* no genera un desarrollo equitativo de la sociedad global. Y por otro, día a día a través de nuestra práctica hacemos posible otro sistema comercial que beneficia a las personas y protege el medio ambiente.

Como movimiento del Comercio Justo que, desde sus inicios, persigue el desarrollo de las comunidades más desfavorecidas, respondemos ante la complejidad de la pobreza desde diferentes ángulos concretados en nuestros 10 principios internacionales. De hecho, ante los desafíos actuales que antes describíamos, en la nueva Carta del Comercio Justo reivindicamos que hoy lo que representa nuestra alternativa y nuestros principios son necesarios y siguen siendo pertinentes para generar un adecuado desarrollo¹⁰.



© Oxfam Intermon. Pablo Tosco

En la Carta denunciarnos que el modelo “neoliberal” de libre comercio que ha prevalecido durante los últimos 30 años basado en una regulación débil de los derechos humanos y la protección del medio ambiente ha fracasado. Este modelo genera situaciones insoportables como la que representa que a pesar de que el comercio mundial ha crecido dos veces más que la producción mundial en las últimas décadas, la desigualdad se ha incrementado en proporciones nunca antes conocidas.

El planteamiento de que la liberalización del comercio generaría riqueza y prosperidad se ha demostrado que no es válido, al menos, para una gran parte de la población. “La experiencia demuestra que el crecimiento económico por sí solo no es suficiente”, así lo expresaba en 2014 Ban-Ki Moon, el que fuera secretario general de Naciones Unidas. “Debemos hacer más para empoderar a las personas a través del trabajo decente, la protección social y asegurar que se escuchen las voces de las personas pobres y marginadas”, añadía.

En este sentido, nuestras líneas de acción que destacamos en la nueva Carta son:

- Lograr el desarrollo económico inclusivo.
- Crear las condiciones para el comercio justo.
- Proporcionar trabajo decente y contribuir a mejorar los salarios e ingresos.
- Empoderamiento de las mujeres.
- Proteger los derechos de la infancia y la inversión en la próxima generación.
- Fomentar la biodiversidad y el medio ambiente.
- Incidir en las políticas públicas.
- Involucrar a la ciudadanía en la construcción de un mundo justo.

El Comercio Justo se enmarca en un campo de acción más amplio, el de la Economía Solidaria¹¹. Somos uno de los movimientos que integra esta visión de la economía que “tiene en cuenta a las personas, el medio

ambiente y el desarrollo sostenible y sustentable, como referencia prioritaria por encima de otros intereses”, según se puede leer en su definición.

La Economía Solidaria devuelve a la economía su verdadera finalidad, esto es, la de “proveer de manera sostenible las bases materiales para el desarrollo personal, social y ambiental del ser humano”. Una perspectiva que también defendemos en el Comercio Justo. Frente a la especulación, a prácticas como los mercados de futuros, a las transacciones comerciales sin producto, a estrategias financieras que buscan únicamente el lucro económico a expensas de los productos y quienes los producen, el Comercio Justo defendemos el verdadero sentido de la economía y el comercio, es decir, el comercio como un intercambio real de bienes, es más, como una interacción entre personas basada en el respeto, la transparencia y el diálogo. En definitiva, un comercio y una economía para la vida, para garantizar una mejor vida para todos y todas.

Los seis principios en los que se basa la Economía Solidaria están estrechamente relacionados con los del Comercio Justo. Veamos:

- **1. Equidad:** la carta de la Economía Solidaria define este concepto como el “valor que reconoce a todas las personas como sujetos de igual dignidad y protege su derecho a no estar sometidas. [...] Una sociedad más justa es aquella que tiene en cuenta las diferencias existentes entre las personas y los grupos.”

Este principio de la economía solidaria encuentra su concreción en el Comercio Justo también en su principio número 1, que pone de relieve la situación de desventaja en la que se encuentran multitud de organizaciones productoras, y parte de la idea de que es necesario tener en cuenta esta situación en las relaciones comerciales para no generar situaciones de abuso de poder o de explotación.

- **2. Trabajo,** entendido como “un elemento clave en la calidad de vida de las personas, de la comunidad y de las relaciones económicas entre la ciudadanía, los pueblos y los Estados”. En este sentido, la Economía Solidaria destaca la importancia de la dimensión humana, social, política, económica y cultural del trabajo que permita desarrollar las capacidades de las personas.

También el Comercio Justo entendemos el trabajo desde esta misma filosofía, de forma que el trabajo favorezca una vida digna. Un trabajo que también se entiende como una forma de participar en la sociedad. Este aspecto en el caso de las mujeres es particularmente importante. En el Comercio Justo fomentamos el trabajo de las mujeres en las organizaciones y su participación en la toma de decisiones. En muchos países y comunidades donde las mujeres en su mayoría viven relegadas al espacio doméstico y familiar, favorecer su trabajo fuera del hogar les otorga un nuevo rol en la sociedad, que no solo hace cambiar su autoconcepto, sino también la visión del resto de la sociedad ante el papel de la mujer. Este cambio de mentalidad poco a poco va transformando la sociedad.

- **3. Sostenibilidad ambiental.** “Consideramos – afirma la carta de la Economía Solidaria– que toda nuestra actividad productiva y económica está relacionada con la naturaleza, por ello nuestra alianza con ella y el reconocimiento de sus derechos es nuestro punto de partida.” Para el Comercio Justo, la protección del medio ambiente es un aspecto fundamental. No podría ser de otra manera si tenemos en cuenta que para quienes cultivan la tierra, ésta es su medio fundamental de vida. Además, las comunidades agrícolas y artesanas que viven en zonas rurales son especialmente vulnerables a los efectos del cambio climático. De ahí que el desarrollo

de métodos de producción cuidadosos con la naturaleza y el establecimiento de medidas para frenar el cambio climático sea un aspecto clave para nuestro movimiento.

- **4. Cooperación.** La Economía Solidaria define este valor como la importancia de “construir colectivamente un modelo de sociedad basándonos en el desarrollo local armónico, las relaciones comerciales justas, la igualdad, la confianza, la corresponsabilidad, la transparencia, el respeto...” Casi idénticas palabras encontramos entre nuestros principios de Comercio Justo para definir cómo deben ser las organizaciones y las relaciones entre las entidades productoras y compradoras, que se concreta en prácticas como relaciones comerciales a largo plazo, evitar competencia desleal o la prefinanciación de los pedidos.

- **5. Sin fines lucrativos,** es decir, la finalidad de la Economía Solidaria es “desarrollo integral, colectivo e individual de las personas”. Y su medio es “la gestión eficiente de proyectos económicamente viables cuyos beneficios se reinvierten y redistribuyen”. Finalidad y medio que son exactamente iguales en el Comercio Justo. Así, por ejemplo, las organizaciones productoras reinvierten los beneficios extra y la llamada “prima” en la propia organización o, bien, desarrollan diferentes proyectos educativos, sociales, de salud o infraestructuras en su comunidad. La decisión sobre el uso de los beneficios o la prima se hace de manera democrática, con la participación de trabajadores y trabajadoras. De esta manera, también desde el Comercio Justo nos vinculamos con el último de los principios de la Economía solidaria, el número 6, “Compromiso con el entorno”, que se concreta en “la participación en el desarrollo local sostenible y comunitario del territorio”.

11. <https://www.economiasolidaria.org/carta-de-principios>

Comercio Justo y la Agenda 2030

En la actualidad, todas las políticas en materia de desarrollo están enmarcadas en la llamada Agenda 2030 de Naciones Unidas constituida por los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible adoptados en 2015 con la finalidad de erradicar la pobreza, proteger el medio ambiente y garantizar la paz.

El Comercio Justo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible no solo compartimos la finalidad sino que, además, ambos nos basamos en dos planteamientos fundamentales: por un lado, la perspectiva integral. Ambos partimos de la premisa de que el desarrollo no consiste solo en el crecimiento económico sino que debe abarcar los aspectos humanos personales, sociales y ecológicos. Y por otro lado, destacamos la necesidad de un trabajo

en red, del compromiso de distintos actores para combatir la pobreza y la desigualdad.

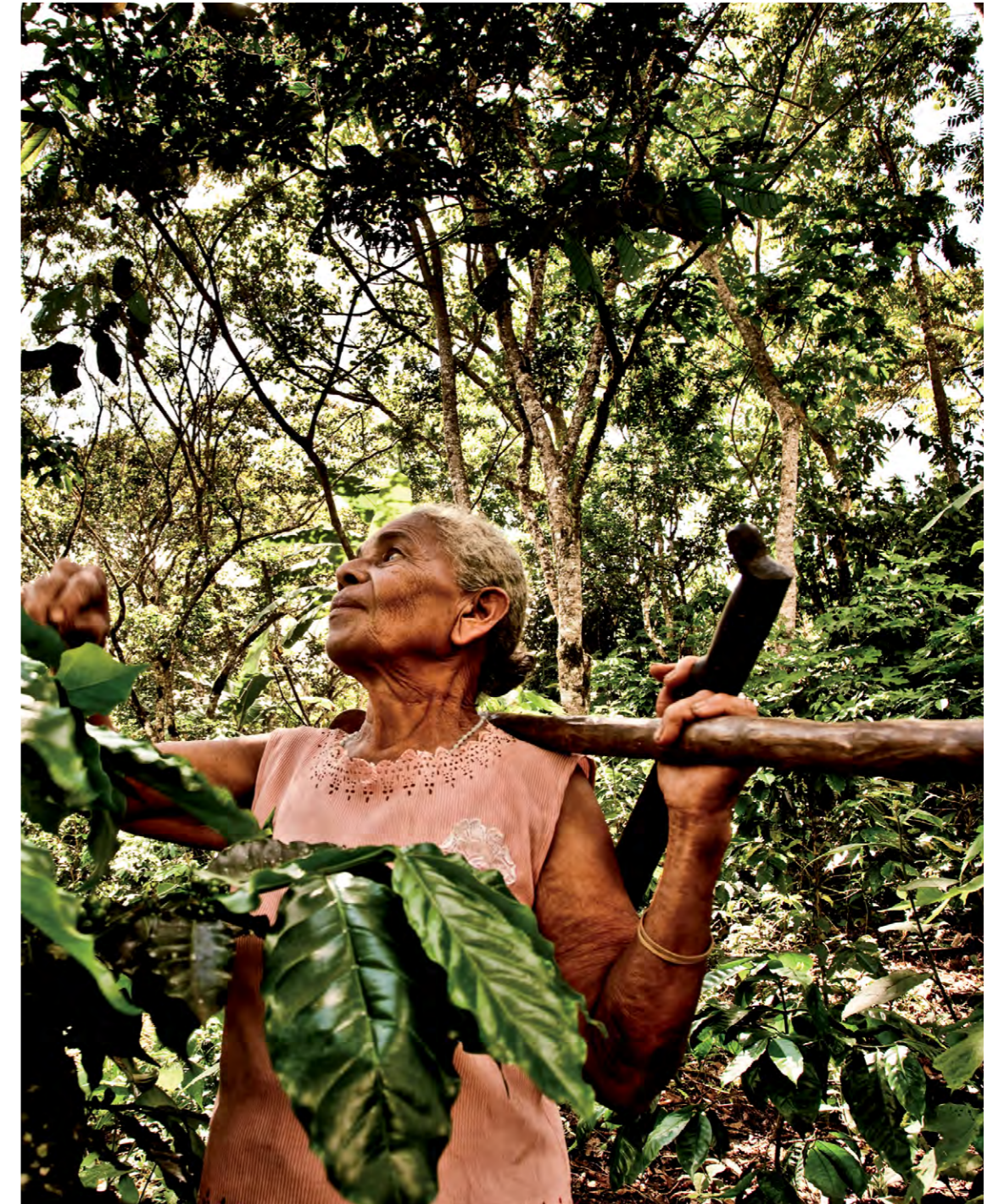
Por otra parte, es importante resaltar que si bien todos los principios del Comercio Justo contribuyen al avance de la agenda 2030 en general, su impacto es directo en algunos Objetivos muy concretos. En particular el Comercio Justo incide de manera positiva en los Objetivos referidos a la reducción de la pobreza, la igualdad de género, el trabajo decente y crecimiento económico, la producción y consumo responsables, y combatir el cambio climático, que constituyen los ODS número 1, 5, 8, 12 y 13, respectivamente.

De hecho, si leemos los 10 principios del Comercio Justo, comprobaremos que algunos coinciden de forma casi literal con determinados Objetivos de Desarrollo Sostenible:



En definitiva, el Comercio Justo muestra un camino de cambio, un camino que ya lleva una andadura y unos éxitos que avalan su pertinencia. Un camino que hace posible una economía al servi-

cio de la preservación del medio ambiente, de los derechos humanos y de las comunidades, como condición fundamental para garantizar la paz y una mayor justicia global.





El Comercio Justo y la erradicación de la pobreza. El caso de Bangladés

“Consigamos que la demanda se ajuste a los derechos, y no al revés”

El Comercio Justo, desde su perspectiva de acción integral, contribuye al logro del conjunto de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, y de forma muy concreta a varios de ellos. En este informe nos centraremos en el primero de los ODS, el referido al fin de la pobreza, y analizaremos cómo el Comercio Justo contribuye al avance de dicho objetivo.

En primer lugar, concretaremos el término de pobreza para a continuación reflexionar sobre el vínculo entre ésta y el comercio. Por último describiremos cómo el Comercio Justo favorece la reducción de la pobreza.

El informe se completa con el análisis de un caso concreto, el de la organización artesana de Comercio Justo BaSE, de Bangladés, que da trabajo a 10.000 personas, la mayoría mujeres, organizadas en 17 grupos de producción.

El Comercio Justo y la erradicación de la pobreza. El caso de Bangladés

Naciones Unidas dice: “Los Objetivos de Desarrollo Sostenible constituyen un compromiso audaz para finalizar lo que comenzamos y terminar con la pobreza en todas sus formas y dimensiones para 2030. Esto requiere centrarse en los más vulnerables, aumentar el acceso a los recursos y servicios básicos y apoyar a las comunidades afectadas por conflictos y desastres relacionados con el clima”.

En el Informe del Comercio Justo en España 2016 se recogía un amplio análisis de muestras de contribución del Comercio Justo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas¹. En él se iba analizando cómo cada uno de los 10 principios del Comercio Justo contribuía a uno o más ODS, y cada

caso se ilustraba con testimonios y ejemplos. El cuadro de la página siguiente resume estas relaciones. Puede observarse que no todos los ODS son contribuidos por el Comercio Justo, aunque sí hay algunos muy directamente vinculados.

En esta ocasión, vamos a profundizar en el vínculo entre el Comercio Justo y el de “Fin de la Pobreza”. Para ello, en primer lugar, concretaremos el término de la pobreza de manera que se precise mejor lo que conectaremos, en segundo lugar, reflexionaremos entre los vínculos que puede haber entre comercio y pobreza y, en tercer lugar, describiremos las características del Comercio Justo que hacen posible esta contribución. Veremos que las prácticas del

Comercio Justo son variadas aun respetándose en todos los casos los 10 principios y nos detendremos en aquellas que más pueden contribuir a erradicar la pobreza.

El comercio internacional ha supuesto, en múltiples momentos de la historia, una oportunidad de desarrollo para las dos partes implicadas, pero no siempre. Vamos a reflexionar sobre esto. Sobre las condiciones que hacen que el comercio sea una palanca de crecimiento en general; sobre el caso de los países en desarrollo que exportan productos agrícolas o con pequeña manufactura; y en mayor detalle, sobre la oportunidad que el comercio ofrece de sacar de la pobreza a personas que viven en situaciones muy precarias, gracias a una agricultura de pequeña escala, a un trabajo en una pequeña industria o plantación, o a una actividad artesanal.

Y reiteradamente acudiremos a un caso concreto, en Bangladés, que nos ilustrará las diferentes partes del estudio.

Este esquema permite observar que el ODS más contribuido por el Comercio Justo es el octavo, Trabajo Decente y Crecimiento Económico. Pero después, ya podríamos colocar el primero, el referido al Fin de la Pobreza.

CONTRIBUCIONES DE LOS 10 PRINCIPIOS DEL COMERCIO JUSTO A LOS 17 ODS

	1. EFICIENCIA EN LA PRODUCCIÓN	2. TRANSPARENCIA	3. PRÁCTICAS ÉTICAS	4. PAZ JUSTA	5. BIENESTAR PARA TODOS	6. MANTENIMIENTO DEL MEDIO AMBIENTE Y LA CLIMA	7. EMPLEO DECENTE	8. Crecimiento Económico	9. INNOVACIÓN Y EMPLEO DECENTE	10. JUSTICIA SOCIAL
1. FIN DE LA POBREZA	✓			✓						✓
2. HAMBRE CERO	✓								✓	
3. SALUD Y BIENESTAR			✓							
4. EDUCACIÓN DE CALIDAD				✓	✓				✓	✓
5. IGUALDAD DE GÉNERO		✓						✓	✓	
6. AGUA LIMPIA Y SANEAMIENTO										
7. ENERGÍA ASEQUIBLE Y NO CONTAMINANTE										
8. TRABAJO DECENTE Y CRECIMIENTO ECONÓMICO			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
9. INDUSTRIA, INNOVACIÓN E INFRAESTRUCTURA										
10. REDUCCIÓN DE LAS DESIGUALDADES			✓							
11. CIUDADES Y COMUNIDADES SOSTENIBLES										
12. PRODUCCIÓN Y CONSUMO RESPONSABLES		✓							✓	✓
13. ACCIÓN POR EL CLIMA										✓
14. VIDA SUBMARINA										✓
15. VIDA DE ECOSISTEMAS TERRESTRES										✓
16. PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS		✓			✓					
17. ALIANZAS PARA LOGRAR LOS OBJETIVOS										✓

Tabla 1 (datos de PNUD y de CECJ)

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE



Gráfico 1 (fuente Naciones Unidas)

1. Ver El Comercio Justo en España 2016; capítulo 2: Un mismo objetivo, dos caminos: Comercio Justo y Objetivos de Desarrollo Sostenible.

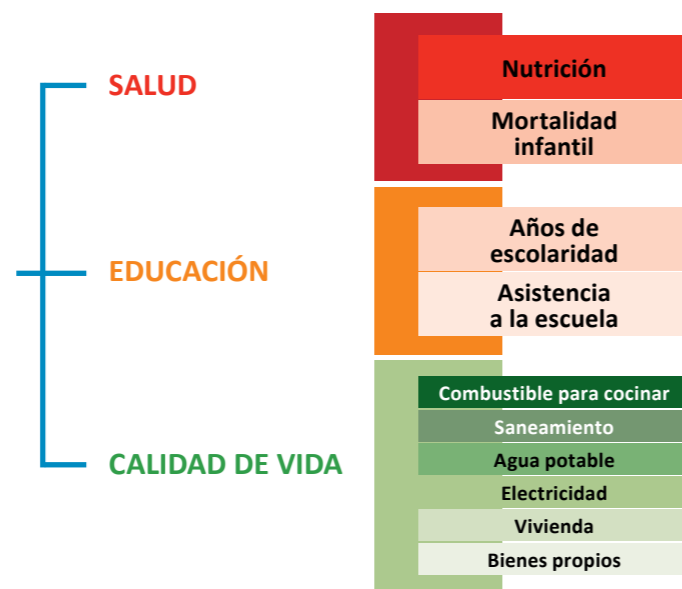
La pobreza en nuestros días

El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) mide la pobreza en los países a partir del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), desarrollado por el Programa conjuntamente con la *Oxford Poverty & Human Development Initiative* (OPHI). Tal como indica el siguiente gráfico, el IPM combina hasta 10 indicadores de tres dimensiones diferentes: salud, educación y calidad de vida.

Para entender mejor esta metodología, vamos a ver el caso de Bangladés. Bangladés es un país con 165 millones de personas. Es un país pequeño –la mitad que España– que se ubica en el delta que han formado dos de los ríos más caudalosos del mundo: el Ganges y el Brahmaputra, los dos principales desagües del Himalaya. Esto significa que el país es totalmente plano, salvo en el norte, y que a menudo sufre inundaciones. Además, es un país tropical con dos o tres meses al año de grandes lluvias provocadas por el Monzón. No es fácil vivir en Bangladés.

ÍNDICE MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA

LAS 3 DIMENSIONES DE LA POBREZA



Gráfica 2 (fuente OPHI)

Bangladés tiene la mitad de superficie que España y cuatro veces más población.

Tras su guerra de independencia de Pakistán, hace menos de 50 años, Bangladés tardó mucho en superar una situación de estancamiento. Y muchos análisis coinciden en identificar su inicio de desarrollo económico con su participación en la producción textil y su exportación. Actualmente, más del 80% de sus exportaciones son prendas textiles y la industria da trabajo directo a unos 5 millones de personas. Sólo China supera al país de Bengala en exportaciones textiles. Pero Bangladés sigue teniendo unas infraestructuras muy precarias. El puente sobre el río Padma (la unión de los dos grandes ríos que vienen del Himalaya) empezó en 2011 y debía estar acabado en 2015. La última previsión apunta al 2020. Lo está construyendo una empresa china.

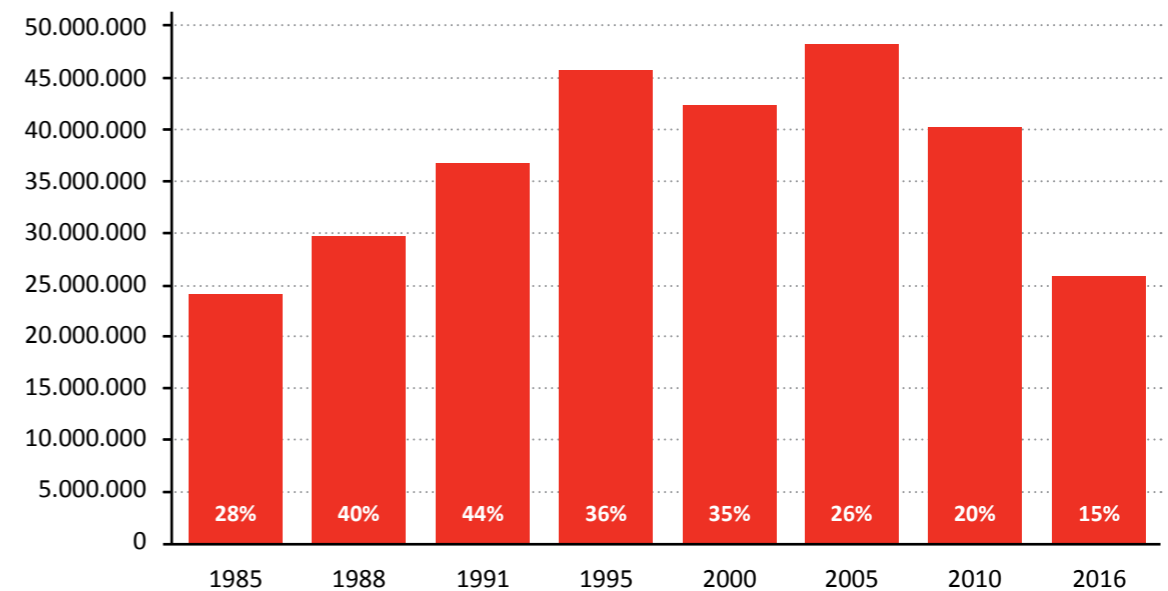
Los datos que nutren el IPM de Bangladés son los siguientes:

Año	Valor del PM	Contador (%)	Intensidad de privaciones (%)	POBLACIÓN (%)			CONTRIBUCIÓN DE LAS PRIVACIONES A LA POBREZA (%)		
				Cerca de la pobreza	En pobreza severa	Con ingresos bajo línea de pobreza	Salud	Educación	Calidad de Vida
2014	0,188	40,7%	46,2%	19,6%	16,0%	18,5%	26,1%	28,4%	45,5%

Reparemos en que el contador de personas que viven en situación de pobreza en Bangladés es de casi 65 millones personas, un 40,7% es decir, 22,2 puntos porcentuales por encima del indicador de personas que viven con ingresos por debajo de la línea de pobreza (18,5%). Esto significa que mucha población que está teniendo ingresos por encima del umbral de la pobreza está sufriendo privaciones en educación, en salud o en otras condiciones de sus vidas.

Evolutivamente, y tomando como indicador el que dispone de una serie más larga que es el de personas que viven con menos de 1,90 dólares al día (con paridad del poder adquisitivo), vemos cómo la ratio se reduce desde principios de los noventa, pero el crecimiento demográfico hace que sólo se note en valor absoluto a partir de 2005.

PERSONAS EN BANGLADÉS VIVIENDO CON MENOS DE 1,90 \$ / DÍA



Gráfica 3 (fuente PNUD)

A continuación, podemos ver la lista de los 75 países con mayor número de personas en situación de pobreza y los diferentes indicadores que Naciones Unidas utiliza para medir la pobreza.

PAÍS	ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL		POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL		POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA SEVERA	POBLACIÓN BAJO LA LINEA NACIONAL DE POBREZA	POBLACIÓN CON MENOS DE 1,90 \$ / DÍA
	Value	Rk	(%)	(personas)	(%)	(%)	(%)
India	0,282	26º	55,3	642.390.900	27,8	21,9	21,2
Nigeria	0,279	27º	50,9	88.018.320	30,0	46,0	53,5
Pakistán	0,237	35º	45,6	82.612.120	26,5	29,5	6,1
Etiopía	0,537	4º	88,2	79.298.250	67,0	29,6	33,5
China	0,023	72º	5,2	70.806.880	1,0	..	1,9
Bangladesh	0,188	41º	40,7	64.816.420	16,0	31,5	18,5
R.D.Congo	0,369	15º	72,5	54.313.720	36,7	63,6	77,1
Tanzania	0,335	19º	66,4	30.289.680	32,1	28,2	46,6
Uganda	0,359	16º	70,3	24.087.590	33,3	19,5	34,6
Sudán	0,290	24º	53,1	19.161.140	31,9	46,5	14,9
Mozambique	0,390	14º	70,2	17.551.920	44,1	54,7	68,7
Afghanistan	0,293	22º	58,8	16.942.090	29,8	35,8	..
Kenia	0,166	43º	36,0	16.169.640	10,7	45,9	33,6
Níger	0,584	1º	89,8	15.838.440	73,5	48,9	45,7
Madagascar	0,420	12º	77,0	15.773.910	48,0	75,3	77,8
Indonesia	0,024	70º	5,9	14.643.760	1,1	11,3	8,3
Mali	0,456	8º	78,4	13.009.080	55,9	43,6	49,3
Burkina Faso	0,508	5º	82,8	12.950.810	63,8	40,1	43,7
Costa de Marfil	0,307	21º	59,3	12.521.000	32,4	46,3	29,0
Chad	0,545	3º	86,9	10.338.730	67,6	46,7	38,4
Yemen	0,200	39º	40,0	10.203.650	19,4	34,8	..
Camerún	0,260	31º	48,2	10.169.540	27,1	37,5	24,0
Malawi	0,273	29º	56,1	9.368.700	24,3	50,7	70,9
Sudán del Sur	0,551	2º	89,3	8.980.191	69,6	50,6	42,7
Ghana	0,147	46º	32,4	8.687.571	11,1	24,2	25,2
Guinea	0,425	10º	73,8	8.587.623	49,8	55,2	35,3
Zambia	0,264	30º	54,4	8.554.397	22,5	60,5	64,4
Burundi	0,442	9º	81,8	7.740.317	48,2	64,6	77,7
Senegal	0,278	28º	51,9	7.620.930	30,8	46,7	38,0
Nepal	0,116	51º	26,6	7.492.625	9,3	25,2	15,0
México	0,024	71º	6,0	7.345.894	1,1	53,2	3,0
Somalia	0,500	6º	81,8	7.103.733	63,6
Benin	0,343	18º	64,2	6.454.213	37,7	36,2	53,1
Ruanda	0,253	32º	53,9	6.263.240	20,5	44,9	60,4
Filipinas	0,033	62º	6,3	6.169.328	4,2	25,2	13,1
Suráfrica	0,041	61º	10,3	5.446.257	1,3	53,8	16,6

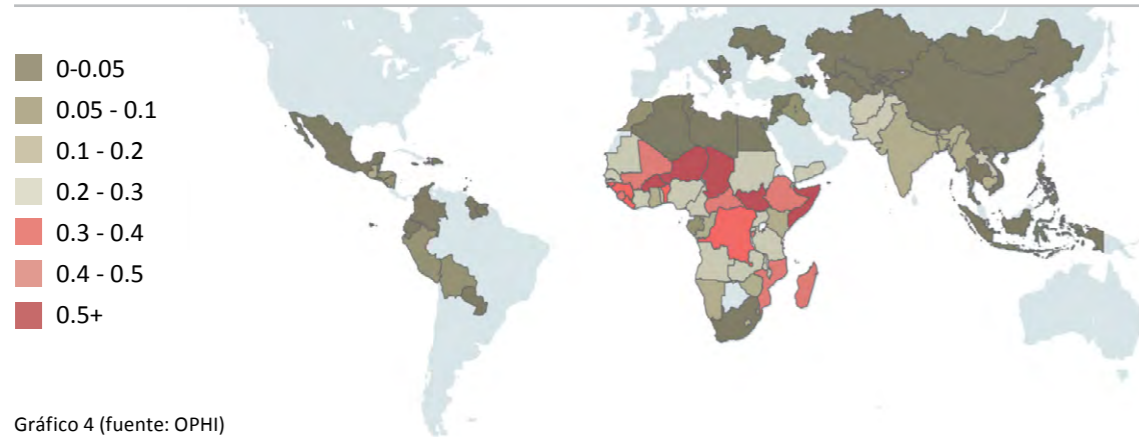
PAÍS	ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL		POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL		POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA SEVERA	POBLACIÓN BAJO LA LINEA NACIONAL DE POBREZA	POBLACIÓN CON MENOS DE 1,90 \$ / DÍA
	Value	Rk	(%)	(personas)	(%)	(%)	(%)
Camboya	0,150	45º	33,8	5.179.959	11,4	17,7	2,2
Haití	0,242	34º	50,2	5.161.232	20,1	58,5	53,9
Marruecos	0,069	57º	15,6	5.090.084	4,9	8,9	3,1
Brasil	0,010	80º	2,4	4.993.964	0,3	7,4	3,7
Sierra Leona	0,411	13º	77,5	4.791.083	43,9	52,9	52,3
Zimbabwe	0,128	49º	28,9	4.409.422	7,8	72,3	21,4
Irak	0,052	58º	13,3	4.240.547	2,5	18,9	..
Egipto	0,016	74º	4,2	3.750.438	0,4	25,2	..
Vietnam	0,016	73º	3,9	3.645.861	0,6	13,5	3,1
Colombia	0,032	64º	7,6	3.494.169	1,8	27,8	5,7
Togo	0,242	33º	48,5	3.453.673	23,2	55,1	54,2
Rep. Centroafricana	0,424	11º	76,3	3.392.476	48,5	62,0	66,3
Perú	0,043	60º	10,4	3.150.033	2,1	21,8	3,1
Liberia	0,356	17º	70,1	3.009.656	35,4	63,8	68,6
Laos	0,186	42º	36,8	2.383.284	18,8	23,2	16,7
Mauritania	0,291	23º	55,6	2.048.785	29,9	42,0	5,9
Bolivia	0,097	54º	20,6	1.974.181	7,8	38,6	6,8
Congo	0,192	40º	43,0	1.843.880	12,2	46,5	37,0
Honduras	0,098	53º	20,7	1.600.532	7,2	62,8	16,0
Siria	0,028	68º	7,2	1.485.390	1,3	35,2	..
Argentina	0,015	75º	3,7	1.456.525	0,5	..	1,7
Guinea-Bissau	0,495	7º	80,4	1.201.276	58,4	69,3	67,1
Nicaragua	0,088	55º	19,4	1.126.827	6,9	29,6	6,2
Gambia	0,289	25º	57,2	1.068.491	31,7	48,4	..
Namibia	0,205	38º	44,9	1.053.833	13,4	28,7	22,6
Lesoto	0,227	36º	49,5	984.398	18,2	57,1	59,7
Uzbekistán	0,013	77º	3,5	931.450	0,1	14,1	..
Timor Oriental	0,322	20º	64,3	679.579	31,5	41,8	46,8
Tailandia	0,004	95º	1,0	667.417	0,1	10,5	0,0
Tajikistán	0,031	66º	7,9	622.935	1,2	31,3	19,5
Rep. Dominicana	0,025	69º	6,0	612.730	1,0	32,4	2,3
Ecuador	0,015	76º	3,7	584.722	0,5	23,3	3,8
Swazilandia	0,113	52º	25,9	309.034	7,4	63,0	42,0
Mongolia	0,047	59º	11,1	301.782	2,3	21,6	0,2
Gabón	0,073	56º	16,7	269.632	4,4	32,7	8,0
Comoros	0,165	44º	34,3	251.936	14,9	44,8	13,5
Djibouti	0,127	50º	26,9	212.528	11,1	..	22,5
Bhutan	0,128	48º	29,4	211.817	8,8	12,0	2,2
Azerbaiján	0,009	81º	2,4	209.921	0,2	6,0	0,5

Tabla 3 (fuente PNUD: hdr.undp.org/en/node/2515)

La tabla suma 1.509 millones de personas. Exactamente el 20,5% de la población mundial. Hace apenas unos años se publicaba que el número de personas en situación de pobreza era inferior a los 1.000 millones. El empeoramiento del dato obedece al efecto de la crisis financiera global de 2008 y, sobre todo, a la mejora de las metodologías de medición. La situación, por tanto, no es

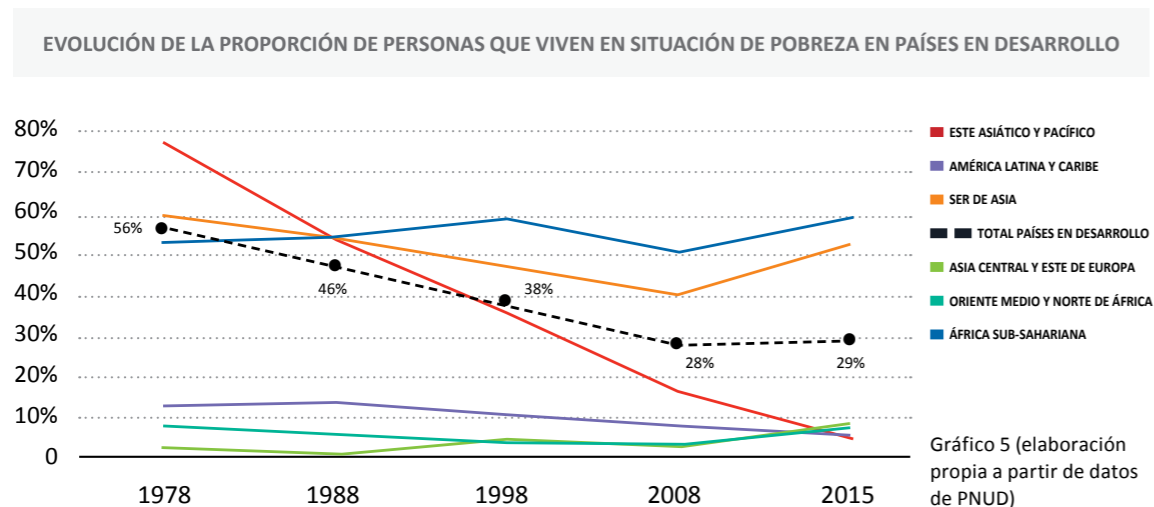
tan celebrable como se ha querido explicar desde algunos organismos internacionales.

El mapa de la pobreza tiene en India su mayor concentración de personas –en valor absoluto– pero es en África donde la situación es más alarmante relativamente:



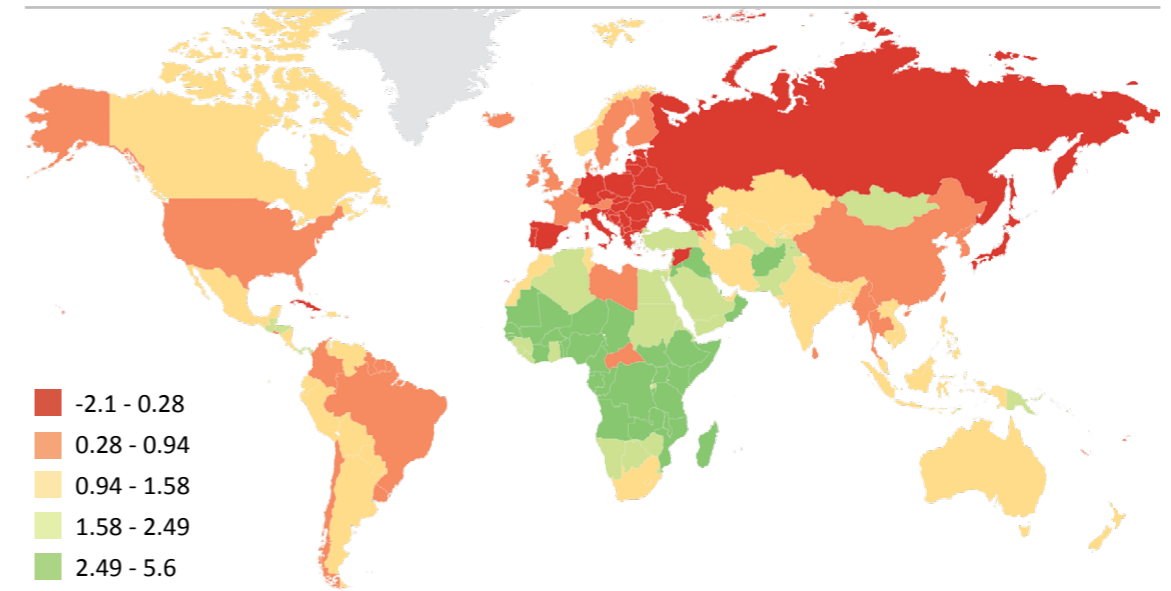
Y visto con una cierta evolución, llaman la atención dos factores: en los últimos años –desde la crisis financiera global– la proporción de personas que viven en situación de pobreza en los países en desarrollo ha empeorado y roto la tendencia (aunque como se ha dicho, la mejora en las metodologías de medición puede haber perjudi-

cado particularmente los indicadores del Sur de Asia y de África Subsahariana); y el Este Asiático ha experimentado un cambio radical pasando de ser la región en desarrollo con mayor proporción de personas en situación de pobreza a la que menos. Sin duda, China es la protagonista de esta evolución.



Y si hablamos de evolución, es imprescindible contemplar las variables demográficas, porque la evolución de la pobreza tendrá uno de sus principales factores en las tasas de crecimiento demográfico que, actualmente, lidera precisamente

el África Subsahariana. En el siguiente mapa podemos ver en verde intenso los países donde el crecimiento demográfico supera el 2,5% anual. Prácticamente todos en África Subsahariana.



Según Naciones Unidas, la población africana pasará de los 1.186 millones de personas actuales a 2.478 en 2050²; es decir, pasará de significar el 16% de la población mundial actual, al 25% en 2050. Y no muestra mucha confianza en que pueda revertirse porque no tienen los controles gubernamentales que había en Asia hace 50 años cuando se redujo drásticamente la natalidad, ni hay tampoco el grado de educación o convencimiento cultural que lleve a las parejas a desear controlar su número de hijos e hijas.

África, que tradicionalmente tiene las mayores proporciones de población en pobreza, también tendrá los peores datos en cifras absolutas en 2050.

En el caso de Bangladés, el crecimiento demográfico aún será fuerte en los próximos años, pero actualmente ya se aprecia un descenso en la base

de la pirámide poblacional que presagia ralentización en el crecimiento. Así, la previsión de Naciones Unidas para Bangladés es que sus 165 millones actuales pasen a ser 202 en 2050.

2. <http://www.un.org/es/sections/issues-depth/population/index.html>

Relaciones entre comercio y pobreza

El comercio parte de una premisa de ser un intercambio libre y, por consiguiente, interesante para ambas partes. Pero en una lógica de comercio internacional y macroeconomía, esto no es tan evidente si consideramos “partes” a las economías de los países implicados. Y menos aún si no sólo pensamos en “las economías” como conceptos agregados del país sino en las personas concretas que lo integran, en cuyo caso debemos considerar también el reparto de la riqueza que dicha actividad comercial pueda estar generando. Vamos a buscar las claves que hacen virtuosa esta relación y las que, en otros casos, la convierten en viciosa.

Desde las grandes movilizaciones contra la globalización, en los últimos años 90, los economistas más importantes han expresado sus visiones sobre esta relación entre comercio y pobreza. En general, el debate tiene dos polos: es imprescindible el crecimiento económico para que luego pueda darse un reparto del mismo que reduzca la pobreza; o bien, es imprescindible reducir la desigualdad para evitar que el crecimiento económico acabe en las mismas pocas manos. Sin ánimo de perdernos en mucha teoría, esbozemos algunas de las más significativas:

- **La pobreza en el centro del debate:**

Amartya Sen, en su libro “Desarrollo y Libertad” (1999), veía con claridad que la mayor participación de los países en desarrollo en el comercio internacional traería consigo desarrollo y reducción de la pobreza. Una mayor participación requiere una menor por parte de los países desarrollados. Se considera el comercio como una fuerza de

desarrollo y de reducción de la pobreza si aquello que se comercializa requiere, efectivamente, desarrollo. En cambio, cuando lo que aporta un país en desarrollo es algo extraído de su medio natural o del subsuelo, sin apenas transformación, difícilmente va a generar oportunidades de crecimiento.

- **El comercio exterior como reductor de la pobreza:**

David Dollar y Aart Kraay, economistas del Banco Mundial, hicieron al principio de este siglo unos informes³ que proclamaban la bondad del comercio como herramienta de reducción de la pobreza. Su enfoque económico sostiene que los países que se globalizaron después de 1980⁴, duplicaron el crecimiento de su PIB en relación al crecimiento que tuvieron los países que no se globalizaron, y básicamente lo hicieron por la contribución del comercio exterior. Y a continuación midieron la desigualdad interna –índice de Gini– en ambos grupos de países y no encontraron diferencias. Su conclusión es simple: si con la apertura comercial se crece más y no aumentan las diferencias internas, necesariamente se reduce más la pobreza.

- **No siempre el comercio exterior genera desarrollo sostenible:**

Joseph Stiglitz en “Comercio Justo para todos” (2005) trata de demostrar que no es cierto que el aperturismo comercial necesariamente reduzca la pobreza. Aporta dos tesis que se complementan: por un lado, afirma, no es verdad que los países desarrollados hayan abierto sus economías como exigían a los países en desarrollo, ya que han mantenido barreras arancelarias y no arancelarias (aquí

destaca las subvenciones agrícolas); y por otro lado señala que la competencia entre países en desarrollo por conquistar los mercados desarrollados ha hecho que se rebajen los derechos sociales y medioambientales para no perder competitividad, impidiendo que el comercio genere un desarrollo sostenible y por tanto reduzca la pobreza. Son las famosas externalidades.

- **La desigualdad en el centro del debate:**

Thomas Piketty en “El capital del Siglo XXI” (2014) sostiene que la desigualdad entre ricos y pobres, en el largo plazo, crece inevitablemente. Su base se sustenta en la ahora famosa relación que hace entre el crecimiento de los rendimientos del capital (r) y el crecimiento económico (g) según la cual, en el último siglo, $r > g$. Si el rendimiento del capital crece más que el rendimiento del trabajo –de otra manera no podría ocurrir que r fuera mayor que g – no hay duda que la desigualdad entre ricos –poseedores del capital– y pobres –poseedores del trabajo en el mejor de los casos– también crecerá. Hay más autores que afirman que si bien la desigualdad entre países se ha reducido especialmente en los últimos treinta años, la desigualdad en el interior de los países ha aumentado, tanto en los países en desarrollo como incluso en los desarrollados, especialmente tras la crisis financiera internacional de 2008. El debate generado en torno a si la pobreza crea desigualdad o es la desigualdad la que crea pobreza, es de los más actuales. Y vinculado a esta línea de pensamiento, hay muchas dudas sobre la contribución del comercio exterior a la reducción de la pobreza. No obstante, Piketty no aboga por restringir el comercio exterior sino por complementarlo con medidas redistributivas.

prueba de la dificultad académica para establecer relaciones claras entre el crecimiento del comercio y la reducción de la pobreza. Pero en lo que sí coinciden los autores –y casi diría que cualquiera que se acerque sin intereses a esta relación– es que cuando el comercio se realiza en situaciones de abuso, de expolio o de explotación del débil, no se dará una reducción de pobreza y más bien se generará una mayor desigualdad y vulnerabilidad.

No todo el comercio que no es Comercio Justo es “injusto”. Pero cuando se produce una situación claramente injusta, es verdad que hay personas que sufren y suelen ser las más vulnerables. Las más pobres.

Vayamos a nuestro caso concreto, Bangladesh. Resulta muy significativo que el crecimiento de sus exportaciones de ropa es muy superior al del resto de grandes países asiáticos y, sin embargo, la reducción de la pobreza no ha sido tan notable como en China o Indonesia. Sí ha sido similar a la de India en términos relativos, pero claro, partiendo la India de unas cifras absolutas muy superiores.



© Oxfam Intermon. Pablo Tosco

Sirvan estos resúmenes como muestra de la rápida evolución del pensamiento económico y como

3. “El crecimiento es bueno para los pobres” (BM, 2000) y “Comercio, crecimiento y pobreza” (BM, 2001).

4. Países globalizados: Argentina, Bangladesh, Brasil, China, Colombia, Costa Rica, Costa de Marfil, Filipinas, Haití, Hungría, India, Jamaica, Jordania, Malasia, Malí, México, Nepal, Nicaragua, Paraguay, Rep. Dominicana, Ruanda, Tailandia, Uruguay y Zimbabue.

CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES DE ROPA Y REDUCCIÓN DE LA POBREZA (1985-2015)

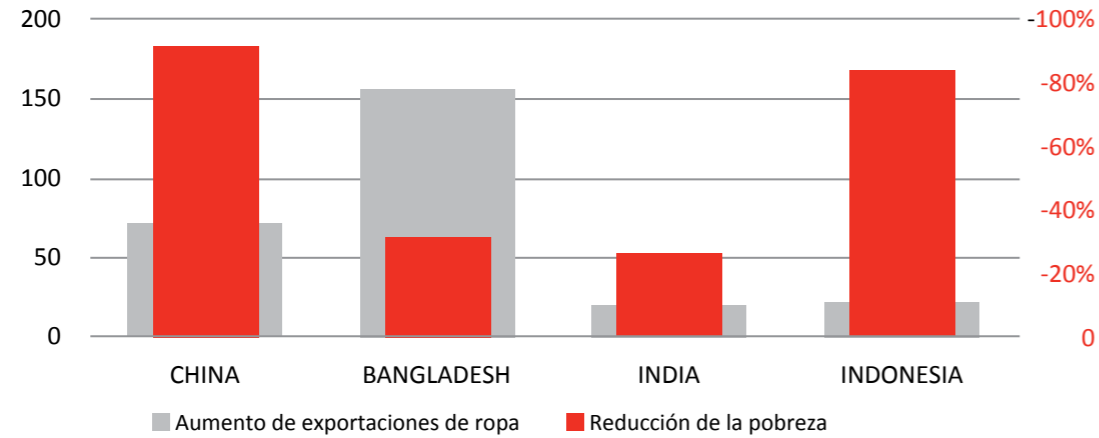


Gráfico 7 (datos de la OMC y del BM; elaboración propia)

¿Por qué Bangladesh ha tenido que aumentar tanto sus exportaciones de textil para rebajar la pobreza? Una parte de la respuesta está en la dependencia del país de estas exportaciones en concreto, ya que las otras tres economías están mucho más diversificadas. Pero otra parte de la respuesta es que el crecimiento de la industria textil en Bangladesh se hizo a base de competir en bajos salarios y en escasas inspecciones por parte del Gobierno que aseguraran las condiciones laborales que sus leyes defendían. El gobierno dependía demasiado de este sector como para arriesgarse a perder inversiones extranjeras y, sobre todo, demanda de productos.

En 2013 se derrumbó el edificio Rana Plaza y causó la muerte de más de mil personas que trabajaban en diferentes empresas textiles. El edificio estaba agrietado y así se había denunciado. Algunas empresas que lo ocupaban, lo habían desalojado apenas una semana antes del derrumbe. Por desgracia, no todas. Es evidente que era evitable. Pero no se evitó. Había que seguir produciendo y vendiendo. Esto es exactamente lo que Amartya

Al margen de las cifras sobre salarios, en Bangladesh siguen faltando muchos derechos fundamentales según la Campaña Ropa Limpia. Y sin ellos, no es posible acabar con la pobreza.

Sen preveía que ni crea desarrollo ni reduce la pobreza. Esto es comercio claramente injusto.

Cinco años después, la Campaña Ropa Limpia nos explica⁵ que algunas cosas han cambiado. Pero otras no tanto. Parece evidente la mejora de la seguridad en las factorías, especialmente en lo que concierne a los incendios. Y esta mejora es consecuencia de una mayor vigilancia del gobierno y del compromiso de las empresas que quieren evitar un estigma del “made in Bangladesh”. En cambio,

5. <https://cleanclothes.org/resources/publications/five-years-since-the-rana-plaza-collapse-what-has-happened-in-the-field-of-prevention-and-remedy/view>

las condiciones salariales y la libertad sindical no parecen haber progresado tanto. Los salarios ciertamente se aumentaron tras el derrumbe, pero la inflación de estos años (promedia un 6% anual) ha ido dejándolos insuficientes. Los sindicatos hablan de la necesidad de triplicar el actual salario mínimo legal, que está en unos 55 euros al mes. Y donde los deberes no se han cumplido de ninguna manera es en lo relativo a la libertad de asociación y el respeto del activismo sindical. De hecho, la violencia contra los líderes sindicales se ejerce con bastante impunidad. Hace unos meses fue torturado y asesinado un líder sindical.

Lo cierto es que el crecimiento económico de Bangladesh sigue vigoroso, con tasas en torno al

La economía de Bangladesh crece a un ritmo cinco veces superior al que se reduce la pobreza. Sin duda la desigualdad está detrás de estos datos.

7% anual, teniendo al comercio exterior como uno de sus grandes motores –junto con las remesas de los emigrantes–. Y el crecimiento está siendo acompañado por una reducción de la pobreza, pero a un ritmo significativamente menor que el del crecimiento de la economía.

	2010	2016	VARIACIÓN ANUAL
Población	152.149.102	162.951.560	1,2%
PIB (millardos \$)	115,3	221,4	15,3%
PIB per cápita (año)	758 \$	1.359 \$	13,2%
Pobreza (%<1,9 \$/día)	19,6%	14,8%	
Personas en pobreza	29.821.224	24.116.831	-3,2%

Tabla 4 (elaboración propia con datos de PNUD y Banco Mundial)



ÍNDICE DE GINI EN BANGLADÉS

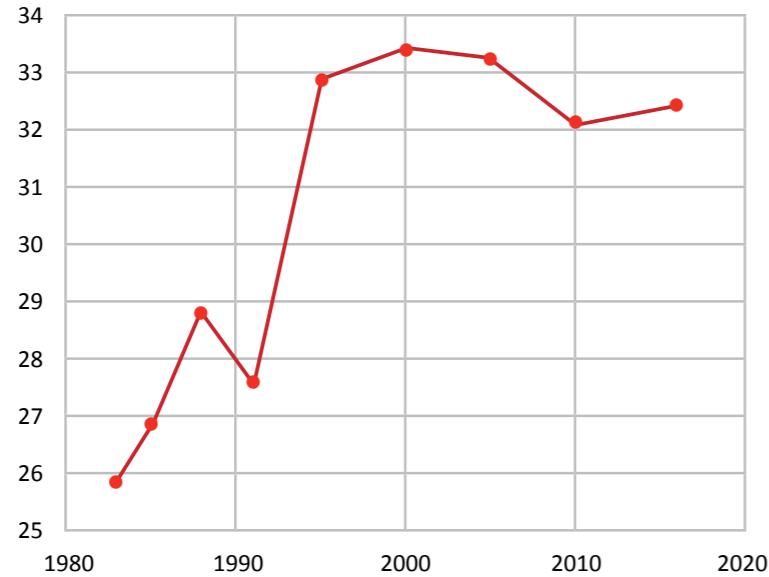


Gráfico 8 (fuente PNUD)

Siguiendo la lógica de Piketty, si la economía crece tan fuerte y la pobreza se reduce a un ritmo mucho menor, hace pensar que la desigualdad está aumentando en el país. La habitual medición con el índice de Gini confirma este repunte.

Al final, la clave para que el comercio contribuya a la reducción de la pobreza está en que se trate de un comercio que genere valor en el país productor y que ese valor se distribuya lo máximo posible. No es nada nuevo: generar más riqueza y distribuirla. Pero cuando los intereses sólo miran una rentabilidad cortoplacista, estas lógicas no se ven.

La Teoría de Cambio de Fairtrade⁶ identifica tres objetivos para el largo plazo: **empoderar a los productores de pequeña escala; mejorar sus medios de vida; y hacer que el comercio sea más justo**. La combinación apropiada de los tres es clave para generar oportunidades de reducción de la pobreza y de desarrollo sostenible. Es un enfoque

coherente con la definición del IPM que veamos al principio del informe.

Relacionado con este tema, destacamos también que la Coordinadora Estatal de Comercio Justo participa de la Campaña Global para el Tratado Vinculante de la ONU sobre empresas transnacionales y Derechos Humanos⁷. Se trata de un esfuerzo de cientos de ONG y algunos países para exigir un tratado vinculante que obligue a las empresas al respeto de los Derechos Humanos.

Y en esta línea de tratar de atajar la pobreza y exclusión aprovechando las oportunidades del comercio, la Coordinadora también forma parte de la campaña Otro Comercio es Posible⁸ para que los tratados comerciales internacionales tengan en cuenta el respeto a los derechos humanos y el cuidado del medio ambiente, y no respondan exclusivamente a los intereses económicos de las grandes compañías transnacionales.

6. <https://www.fairtrade.net/impact-research/our-theory-of-change.html>
 7. <https://www.stopcorporateimpunity.org/tratado-vinculante-proceso-en-la-onu/?lang=es>
 8. <http://www.noaltip.org/manifiesto-2/>

La contribución del Comercio Justo a la reducción de la pobreza

Los lectores y las lectoras de estos informes de la Coordinadora Estatal de Comercio Justo han podido extender su conocimiento del Comercio Justo sobre muchos aspectos. En este caso, vamos a profundizar sobre su conexión con la reducción de la pobreza. Una vez precisado el concepto de pobreza, y a la vista de que no siempre es evidente que el comercio contribuya a reducirla, vamos a ver cómo es su relación con el Comercio Justo. Y lo haremos tratando de responder a tres preguntas.

¿Está el Comercio Justo dirigiéndose a los países con más personas en situación de pobreza?

La siguiente gráfica muestra la relación entre el número de grupos productores de Comercio Justo que hay en un país –del total de más de 1.400 que están registrados en Fairtrade o en WFTO, las dos principales redes internacionales de Comercio Justo– y el número de personas que viven en situación de pobreza en ese mismo país (IPM). Si los países se sitúan en el área anaranjada, podemos considerar que la dedicación del Comercio Justo es proporcionada a la situación de pobreza del país. Si están por encima, sería un exceso de dedicación (tanto más cuanto más alejada del área); y si están por debajo sería un déficit de dedicación (también tanto más cuanto más lejos).

RELACIÓN ENTRE Nº DE GRUPOS PRODUCTORES DE COMERCIO JUSTO EN CADA PAÍS Y EL NÚMERO DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA

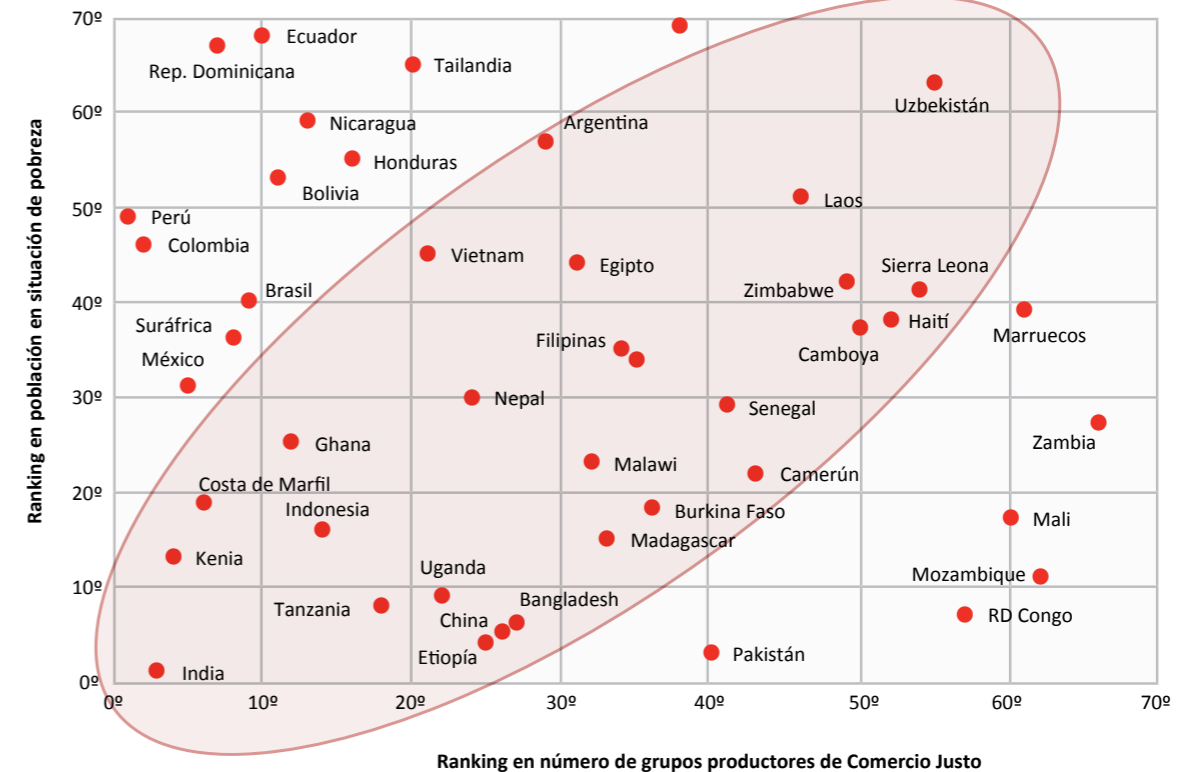


Gráfico 9 (elaboración propia a partir de datos de WFTO, Fairtrade y PNUD)

La conclusión es que el Comercio Justo está muy centrado en los países que más lo necesitan y apenas hay cinco países en donde debería haber una mayor presencia, cuatro de ellos africanos.

Y además esta conclusión se refuerza con un estudio de Fairtrade⁹ que relata que el 64% de las personas beneficiadas por el Fairtrade en el mundo están en África. Es decir, si bien hay menos organizaciones en África que en otros continentes, éstas agrupan a un número mayor de personas.

El 64% de las personas beneficiadas por Fairtrade están en África

¿Está el Comercio Justo dirigiéndose a personas especialmente vulnerables en sus contextos?

Desde la teoría, la respuesta es que sí porque, como vimos en la tabla del inicio del artículo, el primer principio del Comercio Justo tiene precisamente esta orientación.

En la práctica ¿es realmente así? La mejor manera de responder a esto es mediante la radiografía de los grupos productores y la identificación de este objetivo en su creación y en su visión. Dejando claro que todos los grupos productores de Comercio Justo cumplen con los estándares y contribuyen a cambiar las reglas del comercio internacional para que antepongan los derechos de las personas a los intereses económicos de unos pocos, también es cierto que unos grupos se crean específicamente para atender a personas en situación de marginalidad y alta vulnerabilidad y otros pueden ser incluso cooperativas “normales” que deciden incorporar los estándares de Comercio Justo para mejorar la vida de las familias campesinas. Y muchas otras casuísticas entre medias.

Pero contando sólo las organizaciones pertenecientes a la Organización Mundial del Comercio Justo (WFTO) o a Fairtrade, hay unas 1.500 y no nos ha resultado posible realizar este diagnóstico detallado. A modo de muestreo, analizamos los 45 grupos productores más importantes de Oxfam Intermón (que representan el 94% de sus 2,5 millones de compras en 2017). En una escala del 1 al 5, siendo el 5 el nivel de orientación a personas en situación de máxima vulnerabilidad y 1 aquél en que la orientación es a cumplir con los principios del Comercio Justo, resulta esta Tabla 5. Los promedios se sitúan entre el 3 y el 4. La interpretación es que, en ocasiones, las personas que sufren situaciones de máxima vulnerabilidad no están en condiciones de poder producir.

PERFIL DE LAS ORGANIZACIONES		
	Nº de Grupos	% Compras
5	15	12%
4	11	28%
3	14	53%
2	4	6%
1	1	1%
Promedios	3,8	3,5

Tabla 5 (fuente Oxfam Intermón)

Las cooperativas agrarias de Comercio Justo (en general en los niveles 4 y 3) agrupan a familias campesinas que sobreviven con muchas dificultades y carencias como consecuencia de su marginación en la cadena de aprovisionamiento. Sin embargo, es fácil pensar que en su entorno puede haber personas en situaciones aún más vulnerables pues ni siquiera tienen esa pequeña tierra en la que cultivar. Por eso, las primas sociales de Fairtrade no son una mayor remuneración del producto, sino una inversión paralela que debe destinarse a un proyecto de desarrollo comunitario, no sólo cooperativista. Si se mejora

una escuela con estos fondos, se hará tanto para los hijos e hijas de las familias productoras como para los y las de las familias más vulnerables.

Pero igualmente, sigue habiendo muchos grupos productores que están especialmente orientados a personas con alta marginación. Para ilustrarlo, y asumiendo que podríamos dedicar todo el artículo a explicar muchas realidades donde los grupos productores se han erigido en verdaderas oportunidades de desarrollo para los más vulnerables, vamos a ver brevemente algunos ejemplos representativos de organizaciones creadas y dirigidas a personas que estaban en contextos de fuerte marginalidad y vulnerabilidad:

- **Creative Handicrafts:** una organización creada en el Andheri Slum de Mumbai (India) para apoyar a mujeres que no tienen otra alternativa. En los *slums*, las oportunidades son muy escasas, especialmente para las mujeres. Creative Handicrafts significa una excepción y de este proyecto se benefician unas 600 mujeres porque se las forma para una actividad laboral en costura y se las apoya en cuestiones de salud, educación para las hijas y los hijos, jubilación, prevención de la violencia de género... Incluso, cuando una mujer no es capaz de aprender correctamente el trabajo textil, hay una alternativa en un proyecto de reparto de comida en oficinas de la ciudad.

Anjali Tapkire nació en el *slum*, como casi todas. Cuenta que antes de los 20 tuvo a su hija mayor. Y que sintió mucha pena de que fuera niña pues proyectaba su propia realidad en ella. Luego, entró a trabajar en Creative Handicrafts y fue cosiendo sus oportunidades. Incluso llegó a ser presidenta. No hace mucho tuvo su primera nieta. Y sintió felicidad.

- **Tighanimine Filahia:** asociación marroquí que se ubica en Dragra y trabaja, especialmente, el aceite de argán que incluyen los productos de cosmética natural de Comercio Justo. Actualmente, más de 60 mujeres generan sus propios ingresos y se han constituido en un cierto desafío al machismo tradicional. El cambio climático está provocando que incluso estas gentes, de origen bereber, estén abandonando la región. Cuando las mujeres siguen plantando árboles para extraer el argán, están también venciendo a la desertificación.

- **Aldea Global:** En torno a 1.200 cooperativistas (40% mujeres) integran esta organización basada en Jinotega, en la sierra nicaragüense. El café es la principal actividad, pero la organización también facilita la comercialización justa de otros productos como la yuca. Consciente de las dificultades que enfrentan la mayoría de personas en esta zona, Aldea Global ha desarrollado en paralelo un sistema de microcréditos, un fondo de pequeños desarrollos empresariales, varios acuerdos con municipalidades para el desarrollo organizacional y también un programa de ecología integral. Aldea Global no es sólo una cooperativa que trata de resolver una necesidad común de sus asociados, es una iniciativa de empoderamiento de las personas a las que la historia nunca prestó atención.



© Oxfam Intermón. Pablo Tosco

9. SCOPE AND BENEFITS OF FAIRTRADE (2015).

¿Contribuye el Comercio Justo a generar más impacto en los medios de vida de las personas productoras?

En el Informe Anual de Comercio Justo del año 2011 ya se hizo un estudio detallado sobre el impacto del Comercio Justo a través del análisis que había publicado la Plataforma Francesa de Comercio Justo (PFCE) que sintetizaba hasta 77 estudios realizados entre 1998 y 2009. Otros meta-análisis más recientes como el que ha realizado el Overseas Development Institute denominado “El Impacto del Comercio Justo: un repaso de evidencias investigadas 2009-2015”¹⁰, también intenta compactar hasta 44 estudios de impacto para sacar conclusiones generalizables. En todos estos casos hay múltiples casos de éxito y constatación de cambios en las vidas de las personas y otros, en clara minoría, no llegan a evidenciarlo tanto.

Pero para responder a la última pregunta que nos hacíamos, no vamos a intentar uno de estos meta-análisis, sino que vamos a tratar de comparar las condiciones que el Comercio Justo genera para las personas productoras con las que genera el comercio convencional en ese mismo

FASE / ESLABÓN	COMERCIO CONVENCIONAL			COMERCIO JUSTO		
	PROPIETARIO	VALOR AÑADIDO	% DEL PVP	PROPIETARIO	VALOR AÑADIDO	% DEL PVP
CULTIVO	CAMPESINO	0,16 €	6%	ACPCU / CAMPESINOS	0,40 €	15%
INTERMEDIACIÓN	INTERMEDIARIO	0,02 €	1%		0,00 €	0%
PROCESAMIENTO	EMPRESA LOCAL	0,04 €	2%		0,05 €	2%
EXPORTACIÓN		0,04 €	2%		0,05 €	2%
TRANSPORTE INTL.	TRADER	0,03 €	1%	OXFAM	0,04 €	1%
FABRICACIÓN		0,84 €	34%		0,60 €	22%
COMERCIALIZACIÓN	MARCA	0,38 €	15%		0,60 €	22%
DISTRIBUCIÓN	SUPERMERCADO	0,75 €	30%	SUPER / TDA. CJ	0,71 €	26%
IVA		0,23 €	9%		0,24 €	9%
PVP		2,49 €			2,69 €	

Tabla 6 (Centro de Comercio Internacional, ICO, Fairtrade y Oxfam Intermón)

10. www.odi.org/publications/10891-impact-fairtrade-review-research-evidence-2009-2015

El precio mínimo o el salario mínimo en Comercio Justo se fija en función del coste de la vida en el contexto en que estén las familias.

contexto. Volvemos a incidir que en una visión multidimensional de la pobreza, los ingresos económicos sólo son una parte y en el caso del Comercio Justo, muchas veces las mayores diferencias vienen en otros ámbitos como el apoyo en salud o educación, o directamente en el trabajo por aumentar la autoestima y las capacidades de las personas.

Es importante entender cómo se calculan los precios –o los salarios– en Comercio Justo. En los casos agrícolas, que son la mayoría y que Fairtrade suele certificar, la clave está en la fijación del precio mínimo. Dicho precio se establece dividiendo el coste de vivir dignamente una familia promedio con una pequeña finca entre lo que sería una producción promedio. Es decir, que en promedio

el precio sirviera como mínimo para mantener esa vida digna. En los casos de transformación, el cálculo es similar, pero en términos de salario y tiempo trabajado.

De esta manera, vamos a ver el efecto comparativo a través de tres casos de productos muy diferentes y de tres continentes distintos: café de Uganda, bananas de Ecuador y textiles de la India.

Oxfam Intermón ha publicado recientemente el informe “Cadena de Valores”¹¹ en el que analiza, entre otros temas, las diferencias en la agregación de valor entre los diferentes eslabones de la cadena de aprovisionamiento del café de origen ugandés y destino español según si se trata de Comercio Justo o de comercio convencional. La siguiente tabla estimaba cómo se repartían los diferentes eslabones de la cadena de aprovisionamiento los precios finales de dos paquetes de café de 250 gramos de muy similar calidad (natural molido), origen (Uganda) y destino (mercado español).

La diferencia de ingresos para las familias campesinas, en 2017 con un mercado internacional

	CONVENCIONAL		COMERCIO JUSTO		VARIACIÓN	
	Valor	%	Valor	%	Diferencia	%
Trabajadores	£0,059		£0,074		25%	
Propietarios	£0,10		£0,19		95%	123%
Premio de CJ			£0,03			
Certificaciones			£0,05			
Transportes	£0,17	20%	£0,24	18%		36%
Arancel UE	£0,07	9%	£0,08	6%		8%
Maduración	£0,09	11%	£0,12	9%		31%
Detallista	£0,36	42%	£0,54	41%		49%
IVA	£0,04	5%	£0,07	5%		54%
PVP	£0,90		£1,39	0,24 €		54%

Tabla 7 (elaboración propia con datos de BASIC y Fairtrade Foundation)

11. <https://www.tierramadre.org/blog/informe-oxfam-cadena-de-valor/>

12. https://basic.com/wp-content/uploads/2016/06/banana_value_chain_research_FINAL_WEB.pdf

13. Britain's Bruising Banana Wars (Fairtrade Foundation)

En este caso, se revelaban grandes diferencias tanto en el país de origen (Ecuador) como en el de destino (Reino Unido). Lo que ahora más interesa es constatar que los trabajadores que contratan los pequeños productores de Comercio Justo ingresaban un 25% más que los que lo hacen en las plantaciones del comercio convencional (además de grandes diferencias en el resto de condiciones laborales). En términos de país, en la cadena de aprovisionamiento de las bananas de Comercio Justo, Ecuador retiene un 123% más que en la cadena convencional. El resto de costes son proporcionalmente un poco más caros en la cadena de Comercio Justo por una razón de economías de escala, aunque al comercializarse al final a un precio mayor, tienen un peso relativo similar. Por ejemplo, el margen que gana el detallista que vende finalmente el producto es prácticamente el mismo (42% en un caso y 41% en el otro).

Y por acabar de completar la conclusión en el ámbito del textil, repetimos el análisis que publicamos en el informe anual de la **Coordinadora Estatal de Comercio Justo** “El Comercio Justo en España 2014”¹⁴:

	CONVENCIONAL (ACC. CLEAN CLOTHES CAMPAING)		COMERCIO JUSTO (ACC. OXFAM INTERMÓN)		DIFERENCIA	
Materia Prima	2,69 €		3,30 €		23%	
Salario a trabajadores	0,14 €	2,22 €	1,96 €	3,39 €	1272%	53%
Gastos generales	0,21 €		1,27 €		492 %	
Beneficios de las fábricas	0,91 €		0,17 €		-81%	
Intermediarios	0,95 €		0,00 €		-100%	
Transportes y Aduanas	1,73 €	18,04 €	2,61 €	18,21 €	51%	1%
Beneficios de la marca	2,86 €		0,99 €		-65%	
Valor añadido por detallista	9,47 €		10,29 €		9%	
IVA	3,98 €		4,32 €		9%	
PRECIO FINAL	22,95€		24,90 €		8%	

Tabla 8 (elaboración propia con datos de Ropa Limpia y Oxfam Intermón)

14. <http://comerciojusto.org/wp-content/uploads/2015/09/informe-20141.pdf>

El Comercio Justo se revela como una herramienta válida para reducir la pobreza. Tanto más cuanto mayor sea su alcance.

Vemos en aquella comparativa que los trabajadores y las trabajadoras que hacían la ropa Veraluna de Comercio Justo llegaban a cobrar hasta 13 veces más que lo que se percibía en el sector convencional, produciendo un polo de muy similares características –excepto que el algodón convencional no era ecológico– según los datos de la Campaña Ropa Limpia.

Y volviendo a la tercera pregunta, ¿contribuye el Comercio Justo a generar más impacto en los medios de vida de las personas productoras?, la respuesta es categóricamente que sí. Los dos primeros muestran que el Comercio Justo está generando ingresos notablemente superiores a las familias campesinas que si hubieran comer-

cializado de forma convencional –y sabemos que éste es sólo uno de los beneficios del Comercio Justo– y en el tercer caso, hablando de salarios, la diferencia llega a 13 veces más.

En definitiva, a través de las tres preguntas podemos tener evidencias de la contribución del Comercio Justo a la reducción de la pobreza. Podrían existir más organizaciones en países más empobrecidos como los africanos; podría optar en mayor medida por organizaciones que trabajan para personas particularmente marginadas; y podría provocar un mayor impacto en los medios de vida de las personas a las que se dirige. Pero creemos sinceramente que queda demostrado que 1.000 € de compra en condiciones de Comercio Justo generan muchas más oportunidades de desarrollo –e implícitamente reducen más la pobreza–, que los mismos mil euros en forma de compras convencionales.

Sin embargo, la realidad es que el Comercio Justo no representa ni el 1% del comercio internacional (de productos equivalentes), por lo que la pregunta correcta sería si 1.000 € de compra en condiciones de Comercio Justo reducen más la pobreza que 100.000 € de compra en condiciones de comercio convencional. La respuesta es “sí”. Cualitativamente porque, como hemos visto, la pobreza es multidimensional y no podemos hablar de desarrollo cuando algún derecho fundamental de una sola persona esté en riesgo. Y cuantitativamente porque si un salario o un precio es insuficiente para salir de la pobreza, no es mejor porque se aplique a 100 veces más personas. Muy al contrario.

El caso de la producción de cestas en Bangladés

En este capítulo hemos visto la pobreza desde una perspectiva amplia, hemos leído argumentaciones sobre el vínculo entre comercio y pobreza, y hemos profundizado sobre la contribución directa del Comercio Justo a la reducción de la pobreza.

En los dos primeros apartados hemos aterrizado un poco en el caso concreto de Bangladés viendo cómo es la situación de la pobreza en el país y viendo cómo el comercio exterior –básicamente textil– está contribuyendo a reducir la pobreza. Ahora, en el terreno del Comercio Justo, volvemos a Bangladés para conocer un poco más una realidad concreta y tratar de sacar de ahí algunas conclusiones que cierren esta lectura.

BaSE es una organización fundada por el religioso italiano Giovanni Abiatti hace cuarenta años, aunque formalmente se constituyó en 1999, momento en el que también formalizó su entrada en WFTO. BaSE son las iniciales en bengalí de Artesanos Unidos de Bangladés. Su visión es apoyar a las mujeres de Bangladés a ser económicamente autosuficientes, socialmente reconocidas, culturalmente empoderadas y moralmente conscientes y dignas.

BaSE canaliza los pedidos de los clientes internacionales hacia sus grupos de productoras. Hay 9 grupos directos –todo su trabajo depende de BaSE– y 8 grupos asociados –tienen su propia gerencia y autonomía para poder trabajar con otras organizaciones–. Todos ellos son los propietarios de BaSE y la mayoría se sitúan en la región de Khulna. Los 17 grupos articulan el trabajo de unas 10.000 personas (90% mujeres) cuyos ingresos, en gran proporción, dependen de los pedidos que BaSE consigue. Entre los productos que hacen, destacan las cestas de yute y de hojas de palmeras, pero también podemos encontrar prendas de vestir, artículos de textil de hogar, de decoración (destacando los realizados con la técnica del macramé), accesorios e incluso juguetes.

Todas las personas que integran los 17 grupos están en situación de clara vulnerabilidad. Y entre todos los colectivos, destacan las mujeres con alguna funcionalidad especial, ya sea física, psíquica o sensorial. Estas personas tienen muy pocas oportunidades y, de no ser por los grupos de BaSE,

sería muy difícil pensar en oportunidades de prosperar. Además de los ingresos que generan con su trabajo en la producción de los artículos, BaSE y sus grupos de productoras facilitan servicios básicos como salud, educación, crédito y, por supuesto, formación para la realización del trabajo.

Entre las personas integradas en BaSE, destacan las mujeres con alguna funcionalidad especial, ya sea física, psíquica o sensorial.

La cuestión educativa es fundamental. Las escuelas que promueven los grupos de BaSE son oportunidades preciosas para niñas y niños que, de otra manera, heredarían argollas de pobreza difícilmente rompibles. Son escuelas de bastante calidad, con apoyo de ONGs internacionales y con modernos enfoques de integración para los niños y niñas con funcionalidades especiales.



© Oxfam Intermón. Pablo Tosco

Destaca también el enfoque con el que se trabaja desprovisto de cualquier sesgo por razón de etnia, género o religión. La cuestión religiosa sabemos que supone en otros países de la región un obstáculo muy grande para el desarrollo. Aquí, se hace un esfuerzo en la integración y en el respeto a la diversidad.

Pero por mantener un hilo conductor en torno a la remuneración —e insistiendo una vez más en que sólo es uno de los elementos de desarrollo que se generan desde el Comercio Justo a través de BaSE— vamos a profundizar un poco más en este sentido. En uno de los grupos de BaSE, en Rishilpi, trabajan de forma estable unas 100 personas produciendo productos como las cestas, pero también zapatos, textiles, utensilios, decoración... Estas personas, además de las ventajas que hemos visto, cobran un salario de 10.000 Takas por mes, unos 4,40 dólares al día, en línea con el cálculo que hicimos de salario necesario para mantener una vida digna. Ese cálculo —denominado “living wage calculation” está pautado por una metodología de la Organización Mundial del Comercio Justo (WFTO)¹⁵ y en este caso concreto en Khulna, resultó valorado en 10.200 Takas por mes.

15. <https://wfto.com/sites/default/files/WFTO%20Living%20Wage%20Calculation%20Tool%20-%20Version%2018-6-2015.xlsx>

Y cuando llegan pedidos grandes, Rishilpi subcontrata más personas para poder llegar al compromiso de entrega y aprovecha para facilitar un ingreso extra a mujeres beneficiarias de los servicios sociales que dispensa. En estos casos, la remuneración es por pieza y el trabajo lo desarrollan en sus casas.

Detengámonos en un pequeño ejemplo concreto que nos ayuda a ver con más claridad todo esto. Si estudiamos el escandallo de una de las cestas producidas este año para los clientes de Oxfam Intermón (concretamente la que podía observarse en la foto anterior):

ESLABÓN	AÑADIDO	PESO	DESCRIPCIÓN
Materia Prima	1,95 €	8%	Hoja de palmera, yerbas y pigmento.
Mano de obra	5,79 €	23%	Una persona con trabajo estable tarda entre 1,5 y 2 días.
Rishilpi	1,03 €	4%	Coordina la producción y empaqueta el producto.
BaSE	0,67 €	3%	Recibe el pedido, gestiona la producción y el embarque.
Oxfam	11,14 €	45%	Flete, seguro, despacho aduana, almacenamiento, marketing y comercialización en tiendas propias (locales alquilados).
IVA	4,32 €	17%	
PVP Final	24,90 €		

Tabla 9 (elaboración propia)

A la luz de estos datos, cabe reflexionar en dos líneas: ¿es suficiente lo que cobran las mujeres para llevar una vida digna? y, por otro lado, ¿es posible vender estas cestas a este precio final? Son las dos fuerzas que siempre se confrontan en Comercio Justo y que siempre requieren encontrar un equilibrio: el que resulta de la orientación a las personas que producen y de la orientación a las personas que consumen. Cuando se logra el equilibrio, seguramente se estará contribuyendo a generar un medio de vida sostenible.



© Laura Sipan

El salario que reciben las trabajadoras de Rishilpi (BaSE) es más del doble de los habituales en la región en trabajos como la cosecha de arroz. Y prácticamente el triple si valoramos las retribuciones no monetarias.

Para valorar si lo que cobran las mujeres es suficiente para llevar una vida digna hay que tomar en consideración varios aspectos:

- Los 10.000 Takas al mes de retribución monetaria equivalen a unos 105 € / mes (3,50 € al día si consideramos 30 días).
- El cálculo del salario digno (living wage) realizado con la herramienta diseñada por la Organización Mundial del Comercio Justo (WFTO) para estos casos, arrojó un valor de unos 10.200 Takas (unos 107 euros al mes y unos 3,60 € al día).
- El salario mínimo legal en Bangladés es de 5.000 Takas, unos 55 euros al mes (1,80 € al

día); menos de la mitad del living wage calculado con la metodología de WFTO.

- En la región de Khulna, un trabajador eventual –por ejemplo, en la cosecha de arroz– cobra en torno 1,50 € al día. Una mujer es fácil que cobre la mitad.
- BaSE, además de la retribución monetaria, facilita formación, educación, salud y acceso al crédito. Esta retribución no monetaria puede valorarse en otros 2.500 Takas al mes.
- Las mujeres que realizan este trabajo no tienen otras alternativas.

Gráficamente podemos resumirlo como sigue:

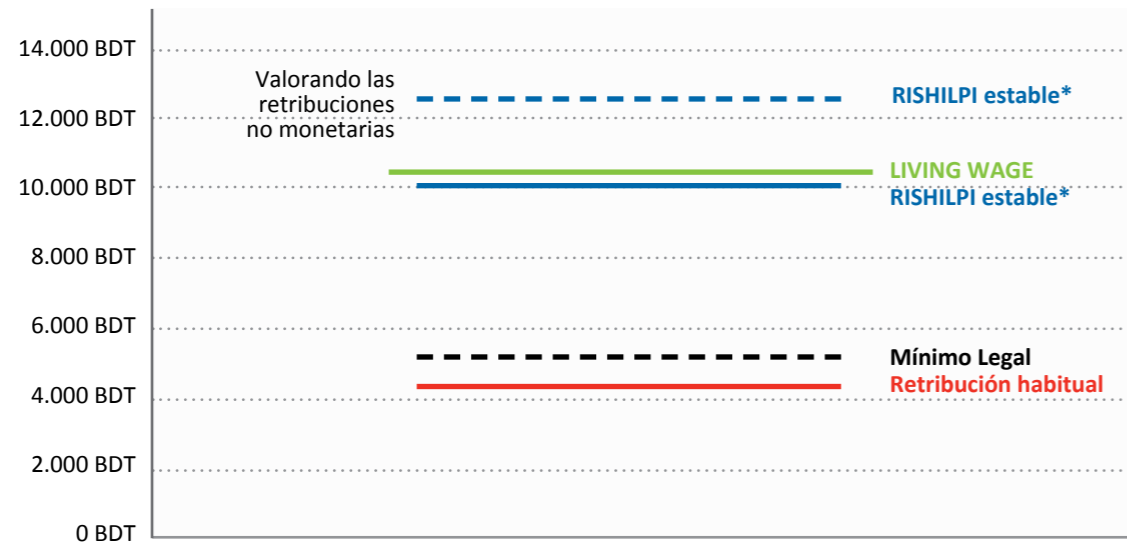


Gráfico 10 (datos de Rishilpi y elaboración propia)

Tomando en cuenta todo esto, se demuestra que la retribución es digna. Aunque cabe la reflexión de que además de las 100 personas que trabajan de forma estable, Rishilpi cuenta con más de 1.500 mujeres que trabajan de forma ocasional (aunque tienen los demás beneficios sociales de Rishilpi de forma estable). El trabajo ocasional, aunque esté justamente retribuido, no es suficiente para llevar una vida digna o para salir de la pobreza precisamente porque no ocupa todo el tiempo. Sin duda que Rishilpi querría integrar a más mujeres de forma estable, pero no puede asegurar trabajo suficiente porque no tiene demanda suficiente.

La segunda cuestión, a propósito de la comercialización de la cesta, podemos responderla estudiando un poco el mercado. Esta cesta tiene unas dimensiones de 50 cm x 40 cm x 30 cm. Incluso sin poner en el valor del producto el que esté hecho a mano, el precio de casi 25 € está dentro del mercado.

Por tanto, el ejemplo se demuestra viable para generar la espiral virtuosa, pero su impacto sigue siendo demasiado pequeño al lado del gran tamaño de la pobreza. Simplemente la reflexión anterior sobre la dificultad de Rishilpi de aumentar el número de mujeres integradas de forma estable, es una evidencia clara.

El desafío es conseguir aumentar las compras en estas condiciones. Es decir, conseguir aumentar las ventas, conseguir aumentar los apoyos, conseguir que más personas y organizaciones piensen en el consumo como una fórmula de contribuir a erradicar la pobreza y, a partir de ahí, desencadenen los efectos que durante todo el informe hemos ido viendo. Y como ya hemos señalado en otras ocasiones desde la Coordinadora Estatal de Comercio Justo, el aumento de nuestra actividad no sólo genera más oportunidades de forma directa a personas como las que integran BaSE, sino que es un argumento más para reivindicar cambios en las injustas reglas comerciales que impidan que la competencia entre países productores por atraer las inversiones y las demandas internacionales – particularmente las occidentales– no se haga en detrimento de los derechos de las personas. Que la demanda se ajuste a los derechos, y no al revés.

Acabar con la pobreza pasa por cubrir todos los índices multidimensionales que señalábamos al inicio del capítulo. Pero ciertamente el comercio puede ser una fuente de generación de riqueza que ayude. El Comercio Justo está mostrando un camino para que el comercio internacional saque a centenares de millones de personas que siguen viviendo en situación de pobreza severa. Pero para que verdaderamente ocurra, debe aún ganar mucha más fuerza.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA ALIMENTACIÓN Y LA AGRICULTURA (2018)
EL ESTADO DE LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y LA NUTRICIÓN EN EL MUNDO
<http://www.fao.org/3/I9553ES/i9553es.pdf>

ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO (2017) . PERSPECTIVAS SOCIALES Y DEL EMPLEO EN EL MUNDO
http://ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_540901.pdf

WORLD INEQUALITY LAB (2018). INFORME SOBRE LA DESIGUALDAD GLOBAL
<https://wir2018.wid.world/files/download/wir2018-summary-spanish.pdf>

NACIONES UNIDAS (2017) SITUACIÓN Y PERSPECTIVAS DE LA ECONOMÍA MUNDIAL
https://www.un.org/development/desa/dpad/wp-content/uploads/sites/45/2017wesp_es_sp.pdf

NUEVA CARTA DE COMERCIO JUSTO (2018)
<http://comerciojusto.org/wp-content/uploads/2018/09/Carta-Intern-Comercio-Justo.pdf>

CARTA DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA (2011)
http://dev-economiasolidaria.devtopia.coop/sites/default/files/pages_attachments/CARTA_ECONOMIA_SOLIDARIA_REAS.pdf

COORDINADORA ESTATAL DE COMERCIO JUSTO (2018). CUADERNO DE COMERCIO JUSTO NÚMERO 7.
COMERCIO JUSTO Y OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE
<http://comerciojusto.org/wp-content/uploads/2018/09/CUADERNO-CASTELLANO-web.pdf>

COORDINADORA ESTATAL DE COMERCIO JUSTO. CUADERNO DE COMERCIO JUSTO NÚMERO 5. TIRA DEL HILO
<http://comerciojusto.org/publicacion/informe-sobre-el-textil-tira-del-hilo-cuaderno-5-de-comercio-justo/>

FAIRTRADE INTERNATIONAL. MONITORING THE SCOPE AND BENEFITS OF FAIRTRADE (2017)
<https://monitoringreport2017.fairtrade.net/en/>

EVIDENCE IDEAS CHANGE. THE IMPACT OF FAIRTRADE: A REVIEW OF RESEARCH EVIDENCE 2009-2015
<https://www.odi.org/publications/10891-impact-fairtrade-review-research-evidence-2009-2015>

OXFAM. INFORME CADENA DE VALOR (2018)
<https://www.tierramadre.org/blog/informe-oxfam-cadena-de-valor/>

FAIRTRADE UNITED KINGDOM. BRITAINS BRUISING BANANA WAR (2014)
<https://www.fairtrade.org.uk/en/media-centre/news/february-2014/britains-bruising-banana-wars>

ENLACES

COORDINADORA ESTATAL DE COMERCIO JUSTO
<http://comerciojusto.org/>

NACIONES UNIDAS. OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE
<http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals/>

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO JUSTO
<https://wfto.com/>

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL COMERCIO JUSTO-EUROPA
<https://wfto-europe.org/>

CAMPAÑA ROPA LIMPIA
<https://ropalimpia.org/>



C/ Gaztambide, 50
28015 Madrid
91 299 38 60
www.comerciojusto.org



“El Comercio Justo es un sistema comercial basado en el diálogo, la transparencia y el respeto, que busca una mayor equidad en el comercio internacional prestando especial atención a criterios sociales y medioambientales. Contribuye al desarrollo sostenible ofreciendo mejores condiciones comerciales y asegurando los derechos de productores/as y trabajadores/as desfavorecidos, especialmente en el Sur.”

Definición de la Organización Mundial del Comercio Justo



Esta publicación ha sido realizada con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de la Coordinadora Estatal de Comercio Justo y no refleja necesariamente los puntos de vista de la Unión Europea.



Síguenos en:



www.facebook.com/CEComercioJusto



[@CEComercioJusto](https://twitter.com/CEComercioJusto)



www.linkedin.com/company/coordinadora-estatal-de-comercio-justo



[CEComercioJusto](https://www.youtube.com/CEComercioJusto)